



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-12/2025-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po stečajnoj sutkinji Ani Golub Gruić, u postupku povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO 109 j.d.o.o., OIB: 94794097284, Split, Dobrilina 5, dana 15. siječnja 2026.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom AUTO 109 j.d.o.o., OIB: 94794097284, Split, Dobrilina 5.

II. Stečajni postupak je otvoren dana 15. siječnja 2026. u 10:25 sati, kada je ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka istaknuto na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Maroje Stjepović iz Zagreba, Preradovićeva ulica 25, OIB: 57640555089.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AUTO 109 j.d.o.o., OIB: 94794097284, Split, Dobrilina 5.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase, unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za pokriće troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti izvješće stečajnom sucu.

VI. Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, dužnik će se brisati iz sudskog registra.

VII. Određuje se Financijskoj agenciji naknada troškova za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 EUR.

VIII. Ovlašćuje se Financijska agencija naplatiti iznos iz točke VII. Izreke ovog rješenja iz novčanih sredstava zaplijenjenih na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

IX. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da preostala novčana sredstva koja su zaplijenjena s računa dužnika na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka, prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj HR1623900011300000664, otvoren

kod Hrvatske poštanske banke d. d. Zagreb, uz svrhu uplate "predujem za troškove stečajnog postupka broj St-12/2025".

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split podnijela je ovom sudu 8. siječnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AUTO 109 j.d.o.o., OIB: 94794097284, Split, Dobrilina 5, sukladno odredbi članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ). U prijedlogu se navodi da dužnik na dan 7. siječnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanja u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.060,32 EUR, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenog.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-12/2025-8 od 17. siječnja 2025. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i određeno je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

3. Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra na dan 15. siječnja 2025. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nema nekretnina u svom vlasništvu.

4. Provjerom u sustavu MUP - podaci o vlasništvu vozila na dan 15. siječnja 2025. sud je utvrdio da dužnik u toj evidenciji nije evidentiran kao vlasnik vozila.

5. Provjerom u sustavu ePlovilo na dan 15. siječnja 2025. sud je utvrdio da dužnik po toj evidenciji nije evidentiran kao vlasnik plovila.

6. Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, održano kod ovog suda 18. veljače 2025., pristupio je zastupnik po zakonu dužnika koji je izjavio da je suglasan s prijedlogom za otvaranje stečajnog postupka te da priznaje postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje na strani dužnika. Društvo AUTO 109 j.d.o.o. Split da je osnovano 2018. ili 2019., a bavilo se taksi prijevozom za "Cameo" putem franšize. Do poslovnih problema da je došlo poslije korona krize, a kada se u gradu pojavilo više taksi prijevoznika (Uber, Bolt, i dr.), što je u kombinaciji s niskim cijenama usluga dovelo do lošeg poslovanja. Društvo da nema nikakve imovine, ni nekretnina, ni pokretnina, a ni potraživanja prema trećim osobama.

7. Ovaj sud je, koristeći ovlaštenja iz članka 11. stavka 3. SZ-a, putem web aplikacije eBlokade uvidom u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate utvrdio da na dan pisanja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje ukupno iznose 4.775,79 EUR, slijedom čega ovaj sud utvrđuje da je na strani dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbi članka 6. SZ-a.

8. Budući iz provedenog prethodnog postupka proizlazi da dužnik nema likvidne imovine koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, ovaj sud je rješenjem poslovni broj St-12/2025-16 od 14. ožujka 2025. pozvao vjerovnike i sve druge zainteresirane osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom AUTO 109 j.d.o.o. Split, da u roku od 15 dana nakon proteka osmog dana od objave poziva

na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno predujme iznos od 1.340,00 EUR za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu. Navedeno rješenje je javno objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 14. ožujka 2025., a temeljem odredbi članka 132. i članka 12. stavka 1. SZ-a. Nitko od pozvanih vjerovnika i ostalih eventualno zainteresiranih osoba nije postupio po pozivu suda i u ostavljenom roku uplatio zatraženi predujam.

9. Odredbom članka 132. stavka 1. SZ-a propisano je da ako sud tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak se neće provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članaka 286. do 292. tog Zakona. Postupak se neće zaključiti, ako se u roku koji rješenjem odredi stečajni sudac predujmi dostatan iznos novca za pokriće troškova kako prethodnog, tako i otvorenog stečajnog postupka.

10. Kako je, dakle, iz rezultata prethodnog postupka proizašlo da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, kao i to da imovina dužnika ne bi bila dovoljna niti za namirenje troškova postupka, a pozvani vjerovnici, kao i druge osobe koje imaju pravni interes da se stečajni postupak nad dužnikom provede u ostavljenom roku, nisu predujmili iznos predviđen za pokriće troškova prethodnog postupka te troškova provedbe stečaja, to su se u smislu odredbe članka 132. SZ-a ispunili uvjeti da se stečaj nad dužnikom otvori i zaključi, radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama od I., II. i VI.

11. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnog odabira stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, sukladno odredbama članka 84. stavka 1. i članka 132. stavka 2. SZ-a, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkom III.

12. U prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka Financijska agencija je navela da je temeljem odredbe članka 112. stavka 5. SZ-a dužniku zaplijenila novčana sredstva u iznosu od 660,00 EUR, a na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka.

13. Odredbom članka 110. stavka 5. SZ-a propisano je da Financijska agencija ima pravo na naknadu troška za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka iz stavka 1. toga članka. Sukladno članku 3. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka („Narodne novine“ broj 106/15 i 54/22) visina naknade troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka određuje se u iznosu od 140,00 kn, uvećanom za porez na dodanu vrijednost, što ukupno iznosi 175,00 kn (23,23 EUR). Financijska agencija je u podnesenom prijedlogu predložila sudu da joj odredi isplatu te naknade. Zbog navedenih razloga trebalo je odrediti naknadu tih troškova Financijskoj agenciji, slijedom čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pod točkama VII. i VIII.

14. Budući da je FINA temeljem odredbe članka 112. stavka 1. SZ-a zaplijenila novčana sredstva s računa dužnika kao predujam za namirenje troškova naprijed navedenog stečajnoga postupka te kako je ovaj sud donio rješenje o otvaranju i

zaključenju skraćenog stečajnog postupka, valjalo je primjenom odredbe članka 112. stavka 6. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja pod točkom IX.

U Splitu 15. siječnja 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- predlagatelj - FINA Split
- dužnik
- stečajni upravitelj
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- ŽDO Split
- Porezna uprava - Ispostava Split
- sudski registar (odmah i po pravomoćnosti)
- u spis

Broj zapisa: **9-30881-b6167**

Kontrolni broj: **04047-24527-ddf03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.